

# 學生出國實習心得報告

學校、系所、年級	國立臺灣大學/健康政策與管理研究所 博士班四年級
中文姓名	林明璋
國外實習國家(含城市)	丹麥，哥本哈根
國外實習機構	National Research Centre for the Working Environment (NFA)
國外實習考評成績或評語	Excellent

此次前往丹麥國家工作環境研究中心（National Research Centre for the Working Environment, NFA）實習的契機，源於從就讀碩士班及博士班後對職場社會心理危害與工作相關精神疾病議題的研究與關注。工作相關精神疾病的認定與補償制度的設計，反映各國對工作與心理健康的制度回應與價值選擇，更是不同健康治理的取徑。我希望透過實地觀察、文本分析與專家訪談，深入理解丹麥在此領域的制度架構與運作模式，並與台灣現行制度進行比較，為後續跨國政策研究及具國際視野的政策建議奠定基礎。

NFA 隸屬丹麥勞動部，是一所專責職業相關疾病研究的獨立機構，涵蓋心理社會環境、化學物質、肌肉骨骼疾病、事故預防與職業健康經濟等研究領域，兼具流行病學研究、介入策略與政策轉譯能力。該機構與政府部門、醫療體系、學術機構及國際組織維持密切合作，不僅是丹麥職業健康研究領域的牛耳，也在國際上對此議題的研究占有一席之地。

在實習指導教授 Reiner Rugulies 的協助下，在實習期間，我參與了機構內部的學術會議以及碩博士論文口試，親身觀摩當地學術討論的開放與嚴謹，也體會到不同於台灣的學術文化氛圍。同時，我進行政策資料蒐集、文獻回顧與

相關專家訪談，訪談對象包括台灣與丹麥的職業醫學科醫師、心理師、勞檢單位代表與研究者，討論主題涵蓋職業醫學與精神醫療的銜接、通報與補償制度的運作，以及對精神疾病工作者的支持措施等。透過與多位專家的訪談及其實務上的經驗與視野，我得以從制度設計與實務執行兩個層面，更具體地理解丹麥與台灣制度的運作方式與瓶頸，深化對跨國制度比較的分析架構，為後續撰寫跨國制度分析的學術論文打下基礎。總體而言，丹麥的制度強調初期廣泛通報與職場環境改善，雖然補償認定率較低，但廣泛通報能作為風險評估與政策調整的重要依據。相對之下，台灣的制度則偏重於以勞工個人的心理健康為介入重點，有助於早期支持有心理健康需要的工作者，但在職場層面的介入上仍有加強空間。

生活方面，NFA 的辦公環境強調人體工學與工作舒適性，內部氣氛開放且重視討論，研究人員之間經常在公共空間交流想法，展現出不同於台灣的工作文化。週末時，我利用時間參訪勞動博物館，深入了解丹麥勞工運動與工會興起的歷史脈絡，這段經驗也幫助我更全面理解當地制度形成的社會背景。

這次實習拓展了我對不同制度與文化的理解，也促進跨領域與跨國的研究對話，對我未來的研究方向具有關鍵啟發。

附件照片：



跟實習指導教授 Reiner Rugulies 合影



與丹麥職業醫學科醫師 Nanna Hurwitz Eller 訪談



與丹麥心理社會職場環境勞檢單位代表 Inger W. Sandgrav 訪談



與丹麥心理師/相關研究者 Yun Ladegarrd 訪談



跟所有指導老師合影



跟兩位指導老師 Reiner Rugulies 與 Birgit Aust 一起吃飯合影